



SINTEL 174394254

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL' ART. 50 COMMA 1, LETTERA E), DEL D.LGS 36/2023 E DELL'ART. 10 COMMI 1 E 5 BIS DEL D.L. N. 34/2023 CONVERTITO IN LEGGE N. 56/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN URGENZA DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PRESSO LA UOC OSTETRICIA E GINECOLOGIA DEL PRESIDIO DI ROVIGO DELL'A.ULSS 5 "POLESANA" PER IL PERIODO DI TRE MESI.
CIG A01329E81D

VERBALE N. 1

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA QUALITA' (ai sensi degli artt. 77 e 78 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi)

Il giorno 10 del mese di novembre 2023, alle ore 10.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare prot. n. 89550 del 22/09/2023 per l'assegnazione del servizio in oggetto.

La Commissione, nominata con Deliberazione del D.G. n. 1486 del 07/11/2023, risulta così composta:

1	Presidente	Dott. Angelo Degaetano	Dirigente Medico Direzione Medica Ospedaliera
2	Componente	Dott.ssa Cristina Dibello	Dirigente Medico UOC Ostetricia e Ginecologia Presidio Ospedaliero di Rovigo
3	Componente	Dott.ssa Alessia Pozzato	Dirigente Medico UOC Ostetricia e Ginecologia Presidio Ospedaliero di Rovigo

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli art 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Il Presidente relaziona quindi ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara e suoi allegati, consistono nelle seguenti attività:

1. la Commissione Giudicatrice, previa verifica della regolarità della documentazione tecnica presentata, in una o più sedute riservate, procederà alla valutazione delle offerte tecniche ammesse e all'attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo le disposizioni del disciplinare, redigendo i relativi verbali;
2. successivamente in data che sarà comunicata ai concorrenti all'interno dell'area "Comunicazioni procedura", in considerazione del fatto che la Piattaforma Sintel garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e l'inalterabilità dell'offerta medesima, l'apertura della "BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA" contenente l'offerta economica così come richiesta e descritta dal disciplinare – nonché il download della stessa potrà essere verrà svolta, in seduta riservata, dal RUP o da un suo delegato e alla presenza di due testimoni.

3. la Commissione Giudicatrice, quindi successivamente, procederà:

- a. alla verifica del contenuto dell'offerta economica e della regolare e completa compilazione per tutte le voci di prezzo indicate;
- b. all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui al disciplinare;

Delle operazioni suddette la Commissione Giudicatrice redigerà apposito Verbale che verrà inviato all'Impresa/e concorrente/I tramite l'area "Comunicazioni procedura". La comunicazione, tramite l'area "Comunicazioni procedura", è valida agli effetti di cui alle comunicazioni previste dal Codice dei contratti.

Contestualmente saranno trasmessi nella medesima area (funzionalità "Comunicazioni procedura" di Sintel), anche i verbali delle sedute riservate della commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Ai fini della valutazione qualitativa l'operatore economico è tenuto a presentare la seguente documentazione:

1. una **Relazione tecnica illustrativa del servizio offerto** contenente una descrizione del servizio offerto, degli elementi organizzativi e gestionali che lo caratterizzano, dei servizi di formazione del personale e di tutto quanto necessario a garantire il regolare funzionamento del servizio, secondo quanto previsto nel Capitolato d'Oneri (Allegato 1 al disciplinare) ed **essere articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione** indicati nel Disciplinare e di seguito riportati:

A	<i>Struttura organizzativa Impresa</i> <ul style="list-style-type: none">- Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5
B	<i>Piano organizzativo – operativo</i> <ul style="list-style-type: none">- descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)
C	<i>Risorse umane impiegate</i> <ul style="list-style-type: none">- descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio,- descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc.), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie ed ospedaliere pubbliche e private nelle disciplina di ostetricia e ginecologia.
D	<i>Formazione</i> <ul style="list-style-type: none">- descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto.
E	<i>Procedure controllo qualità</i> <ul style="list-style-type: none">- Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate



2

La relazione tecnica illustrativa è richiesta a pena di esclusione dalla procedura di gara; pertanto la mancanza della stessa o l'aver presentato una offerta parziale, tale da impedire alla Commissione giudicatrice di identificare/esaminare le caratteristiche tecniche offerte e di procedere alla valutazione qualitativa, comporta l'esclusione dalla gara.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del Codice dei contratti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il Servizio Offerto dovrà tassativamente possedere le caratteristiche minime di cui al Capitolato d'Oneri (pena l'esclusione).

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Criteri di valutazione		PUNTI Max
A	Struttura organizzativa Impresa Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5	15,00
B	Piano organizzativo – operativo descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)	10,00
C	Risorse umane impiegate <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, - descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nelle disciplina di Ostetricia e Ginecologia 	20,00
D	Formazione <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto. 	15,00



E	Procedure controllo qualità - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate	10,00
TOTALE PUNTI QUALITÀ		70,00

La Commissione, per la determinazione dei punteggi relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 5 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,60
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,40
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,20
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,00

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Riparametrazione dei punteggi a 70

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$



Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola. Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti i servizi offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione procederà quindi con la VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio prezzo sarà preso in considerazione l'Importo complessivo offerto per il servizio di DI ASSISTENZA MEDICA PRESSO LA UOC OSTETRICIA E GINECOLOGIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI ROVIGO, con due cifre dopo la virgola, IVA non compresa.

Saranno escluse dalla gara le offerte il cui importo complessivo per il periodo di tre mesi sia superiore al prezzo a base d'asta, fissato di € 151.200,00 IVA non compresa, al netto degli oneri della sicurezza ex DUVRI che sono pari ad euro 00,00 (non soggetti a ribasso) di cui:

- **importo unitario servizio 12 h – presenza attiva - a base d'asta: € 1.200,00 iva non compresa, servizio 12 ore**
- **importo unitario servizio mese – presenza attiva (servizi da 12h/mese n. 30): € 36.000,00 Iva esente**
- **importo unitario servizio 12 h – reperibilità - a base d'asta: € 480,00 iva non compresa, servizio 12 ore**
- **importo unitario servizio mese – reperibilità (servizi da 12h/mese n. 30): € 14.400,00 Iva esente**
- **IMPORTO UNITARIO SERVIZIO ASSISTENZA MEDICA/MESE: € 50.400,00, Iva non compresa.**

All'offerta economica, che presenterà il Minor Prezzo rispetto all'importo complessivo fissato a base, sarà assegnato il punteggio prezzo massimo di punti **30**, ed alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = \frac{PM \times \text{€}b}{\text{€}o}$$

Dove si intende.

Pa = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione

PM = Punteggio Massimo attribuibile (**30** punti)

€b = prezzo più basso

€o = prezzo offerto

Infine si procederà:

- a sommare, per ciascuna offerta, i punti qualità e i punti prezzo ottenuti;

Non saranno ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.

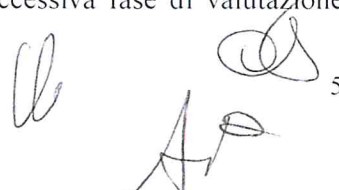
Il Presidente comunica ai presenti che è regolarmente pervenuta, nel termine ultimo per la consegna, fissato, a pena di esclusione, per le ore 18.00 del giorno 02/10/2023, l'offerta della seguente Impresa:

▪ **PEDIACOOOP - SOCIETA' COOPERATIVA prot. inf. Sintel n. 1696257647952 del 02/10/2023 (ore 16.40.47);**

Il Presidente comunica altresì che con relazioni del RUP prot. 93346 del 03/10/2023 e successive prot. 93427 del 03/10/2022 e prot. 105770 del 10/11/2023 pubblicata sul portale telematico Sintel, si è dato atto dell'attività di apertura dell'offerta tecnica dell'Impresa concorrente ammessa al prosieguo di gara, nello specifico:

- **Pediacoop - Societa' Cooperativa**

disponendone la successiva trasmissione alla Commissione Giudicatrice per la successiva fase di valutazione tecnica.



La Commissione quindi definisce di procedere, per la valutazione qualitativa dell'offerta sopra specificata, come di seguito indicato:

1. esame della documentazione tecnica, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara;
2. attribuzione dei 70 punti qualità, sulla base dei criteri indicati
3. attribuzione dei punteggi come previsto dagli atti di gara e sopra specificato.

Essendo presente una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio attribuito alla qualità, ma si provvederà a formulare la valutazione finale risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti. Si precisa che al prezzo verrà convenzionalmente assegnato il punteggio massimo di 30 punti.

La Commissione Giudicatrice procede quindi con la verifica della regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata, con il riscontro dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato d'Oneri e con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle Imprese concorrenti.

Verificata la regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata, la Commissione Giudicatrice, ritenuto di aver acquisito tutti gli elementi necessari, in relazione alla documentazione agli atti, procede ad attribuire il punteggio qualità facendo riferimento a quanto stabilito nel disciplinare e come dettagliatamente riportato nella Tabella di valutazione qualitativa, allegato n.1 al presente verbale.

Il punteggio totale di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti risulta quindi essere il seguente:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
Pediacoop - Società Cooperativa	58,00/70,00	Non si effettua riparametrazione in quanto è presente una sola offerta

Alle ore 11.05 il Presidente dispone la sospensione dei lavori. affinché il seggio di gara, in seguito alla comunicazione degli esiti della presente riunione, possa nella stessa giornata odierna procedere all'apertura delle offerte economiche e alla trasmissione a questa Commissione delle stesse offerte che verranno conseguentemente esaminate.

Alle ore 11.15 la seduta riprende.

Il Presidente comunica che è pervenuta l'offerta economica, trasmessa dal RUP, presentata dall'unica Impresa partecipante ammessa alla fase di valutazione economica, secondo le risultanze del presente Verbale.

La Commissione, esaminata la documentazione economica presentata, riscontra la seguente offerta economica presentata:

PEDIACOOOP – SOCIETA' COOPERATIVA:	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 – presenza attiva	€ 1.200,00	€ 1.200,00
Importo unitario servizio assistenza medica / mese – presenza attiva (n. 30 servizi da h12)	€ 36.000,00	€ 36.000,00
Importo unitario € / servizio h12 – reperibilità	€ 480,00	€ 480,00
Importo unitario servizio assistenza medica / mese – reperibilità (n. 30 servizi da h12)	€ 14.400,00	€ 14.400,00

 6

IMPORTO UNITARIO SERVIZIO ASSISTENZA MEDICA / MESE	€ 50.400,00	€ 50.400,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 3 MESI</u>	€ 151.200,00	€ 151.200,00


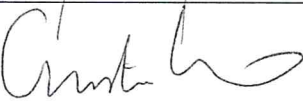
Per quanto sopra evidenziato la Commissione riscontra che l'importo complessivo offerto risulta pari all'importo complessivo posto a base d'asta di € 151.200,00 IVA n.c. complessivamente e per singola voce di prezzo.

Alla stessa offerta vengono convenzionalmente attribuiti 30 punti, come sopra indicato e come previsto dal disciplinare per un totale punti assegnato:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	TOTALE
PEDIACOOOP SOCIETA' COOPERATIVA	58,00/70,00	30,00/30,00	88.00/100,00

La presente viene trasmessa al RUP per i seguiti di competenza

Alle ore 11.30 il Presidente dispone la chiusura dei lavori.

Dott. Angelo Degaetano	
Dott.ssa Cristina Dibello	
Dott.ssa Alessia Pozzato	